

PRESIDENTE  
CONSIGLIO COMUNALE  
**ROBERTO SANTANGELO**

E, p.o.c. SINDACO  
COMUNE DELL'AQUILA  
**PIERLUIGI BIONDI**

VICESINDACO  
COMUNE DELL'AQUILA  
**avv. RAFFAELE DANIELE**

**Oggetto: Interpellanza urgente in merito alla demolizione e ricostruzione del Ponte Belvedere**

**PREMESSO** che il ponte è e rimane una priorità di tutti;

**RICHIAMATE** integralmente:

la deliberazione di Giunta comunale n. 479 del 09.10.2020 con la quale è stata approvata la soluzione del progetto di fattibilità tecnica ed economica del Ponte Strallato;

la determina del 23.12.2020 con la quale viene approvato il progetto definitivo del Ponte Belvedere;

la determina n. 2718 del 12.07.2023 con la quale viene dato atto dell'aggiudicazione definitiva del servizio di progettazione definitiva e realizzazione lavori al RTI TADDEI-TODIMA poi BELVEDERE scarl;

**VISTO** il contratto firmato e registrato in L'Aquila in data 30.07.2021 tra l'impresa affidataria e il Comune dell'Aquila;

**RISCONTRATO** che la Belvedere scarl ha trasmesso gli atti della progettazione esecutiva della ricostruzione del Ponte strallato in data 01.07.2022 con prot. comunale n. 63272;

**VISTE** le perplessità già emerse in data 11.04.2023 da parte dei consiglieri di opposizione e riportate in una specifica relazione che viene allegata alla presente interpellanza;

**VISTA** la relazione della Bureau Veritas, società affidataria della verifica della progettazione esecutiva, pervenuta in data 13.04.2023;

**VISTA** la delibera n. 312 del 06.07.2023 con la quale la Giunta comunale ha approvato: **"INTERVENTO DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEL PONTE BELVEDERE SITO IN VIALE PAPA GIOVANNI XXIII. APPROVAZIONE PROGETTO ESECUTIVO DELLA RICOSTRUZIONE"**;

**TENUTO CONTO** che nel rapporto finale della Bureau Veritas, pur esprimendo parere favorevole all'esito della verifica del progetto da fondamento ad ulteriori preoccupazioni e scrive:

- I documenti mancanti facenti parte del dossier progettuale (in particolare tutti quelli indicati dal DPR 207/2010 per il livello progettuale oggetto del presente report) ed i documenti a supporto della verifica non trasmessi a Bureau Veritas Italia, così come quelli non facenti parte del dossier progettuale oggetto dell'incarico, sono da considerarsi esclusi dal controllo congiuntamente a tutti i controlli ad essi associati.
- In fase di verifica di elaborati progettuali revisionati da parte del gruppo di progettazione anche a seguito di rilievi formulati da Bureau Veritas Italia, il controllo verrà effettuato esclusivamente sulle parti/contenuti oggetto di precedente rilievo. In tal senso è da ritenersi esclusa dall'attività di verifica la conformità di eventuali modifiche, non opportunamente segnalate e non strettamente afferenti alla risoluzione dei rilievi.

**RISCONTRATO** che dall'approvazione del progetto esecutivo, delibera di Giunta n. 312 del 06.07.2023 sono passati più di due mesi e ancora non si vede la luce dell'inizio lavori della realizzazione del ponte strallato. Per dovere di cronaca, duole ricordare che si era annunciato come termine dei lavori maggio 2022 e siamo arrivati a settembre 2023;

**EVIDENZIATO** che da voci che corrono in città la Giunta potrebbe riconoscere ulteriori risorse alla Belvedere scarl facendo intravedere all'orizzonte una ulteriore perizia di variante;

**CONSIDERATO** che, a fronte della delibera di Giunta 312/2023 e il verbale di verifica della Bureau Veritas, continuano a permanere ombre sulla ricostruzione del Ponte Belvedere a cui bisognerebbe fornire tutte le spiegazioni del caso;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

**INTERPELLA con risposta scritta e orale**

**Il Sindaco e l'Assessore al ramo**

**A fornire le seguenti spiegazioni:**

1. **Sull'inizio dei lavori:** per quale motivo non si è ancora proceduto con l'inizio dei lavori pur avendo ricevuto l'approvazione e la verifica della progettazione esecutiva in data 06.07.2023 oltre 2 mesi fa e per quando è previsto l'inizio dei lavori di ricostruzione del Ponte Belvedere.

2. **Sui costi della ricostruzione del ponte:**

per quale motivo il precedente quadro economico consegnato dalla Belvedere Scarl in data 01.07.2022 recava la cifra di euro 8 mln, aprendo di fatto la gara alla procedura europea e cosa, dopo la nostra conferenza stampa di denuncia, è stato rivisto e tagliato per arrivare alla cifra di euro 5.1 mln.

3. **Sul RUP:**

Per quale motivo le dimissioni del RUP vengono protocollate solo due mesi dopo che sono state inviate dall'ing. Mario Di Gregorio.

Per quale motivo a seguito delle dimissioni presentate dall'ing. Di Gregorio a ottobre 2022 solo nell'aprile 2023 è arrivata la conferma dell'incarico di RUP da parte del dirigente del settore competente;

Per quale motivo è stato ulteriormente necessario procedere nella delibera di Giunta n. 312 del 06.07.2023 a dover rimarcare nuovamente che il RUP è l'ing. Mario Di Gregorio e il perché è stato fatto con delibera piuttosto che con determina dirigenziale;

Per quale motivo dopo qualche giorno dalla delibera di Giunta n. 312 del 06.07.2023 il RUP Mario Di Gregorio è stato sostituito con l'architetto Vincenzo Tarquini.

**4. Sui due progetti esecutivi:** Il perché si è voluto procedere e quindi autorizzare due progetti esecutivi separati uno per la demolizione e uno per la ricostruzione che ha comportato tempistiche di esecuzione diverse tra loro.

**5. Sul progetto esecutivo in variante al progetto definitivo:**

Se sono state calcolate le penali per i ritardi della consegna della progettazione esecutiva e a quanto ammonterebbero.

Chi ha inviato il progetto esecutivo alla Bureau Veritas, perché non è stato inviato dal RUP ing. Mario Di Gregorio e perché è stato inviato senza la preventiva/necessaria autorizzazione al progetto in variante del RUP.

Per quale motivo l'ingegnere Di Gregorio non ha autorizzato il progetto in variante.

Se gli interventi in variante sono strettamente necessari e indispensabili per la ricostruzione del ponte.

**6. Sul RAPPORTO FINALE DELLA BUREAU VERITAS SUL PONTE BELVEDERE:**

Come si spiegano i due rilievi pervenuti dalla Bureau Veritas di cui in premessa e quali conseguenze comportano.

**7. Maggiori costi:**

Se corrispondono al vero le voci di un'ulteriore perizia di variante nel corso dei lavori di ricostruzione con ulteriore aumento dei costi di ricostruzione.

Il Consigliere proponente

**Paolo Romano**